

(b) The question of conversion of Manchenahalli Municipality into a Panchayat is under consideration.

Members' Representations.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—Sir, I want to bring to your notice.....

Mr. SPEAKER.—Before you do that, Sri Mallaradhya has given me notice of a certain matter. You have not given me any notice in advance. So let him say whatever he has to say first.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is this kind of advertisement in this Assembly?

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—Sir, I cannot understand this kind of insinuation of a member. This is reckless. There is no regard for decency or decorum.

Mr. SPEAKER.—Members are here to do their duty and there is no kind of advertisement whatsoever. If there is any question of advertisement in the case of one member, it must apply to your case also.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I cannot understand an Hon'ble Member of this House making reckless allegations.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I need not learn anything from Sri Mallaradhya.

Mr. SPEAKER.—I have already said that Sri Mallaradhya represented to me certain matters and I have allowed him to make a representation in this respect in the House.

†Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, I invite your attention to rule 306 of the Rules of Procedure. The Chief Minister has returned from Delhi. We hear from papers that some discussion took place about the border issue between our Chief Minister, the Chief Minister of Bombay and the Union Home Minister. I would like to know if the Chief Minister would be pleased to make a statement in connection with his visit. I am mentioning this because there are one or two matters which

appeared in the papers which alarmed the people here. I do not wish to mention them here. We shall be happy if the Chief Minister is pleased to make a statement in this respect.

†Sri B. D. JARTI (Chief Minister).—Sir, it is a fact that I had been to Delhi for attending the meeting of the National Development Council. Taking this as an opportunity the Union Home Minister wanted to discuss with me and the Chief Minister of Bombay the border question between Bombay and Mysore States. I met the Union Home Minister Sri Pant on the 19th and I discussed with him for one hour. I explained the situation regarding the border of Mysore State. I also explained under what circumstances the question of the border has been considered and how ultimately a report was submitted by the Fazl Ali Commission and a Bill was introduced and it became an Act. I also explained the legal implications of it to the Home Minister. I also brought to his notice the resolution which was passed in this House and also in the Upper House. Similarly I brought to the notice of the Home Minister the views of the Congress Legislature Party and also the decision taken by the other political parties including the Congress political party. Similarly, I brought to the notice of the Home Minister the recent public meeting held at Belgaum and the decision taken by the public of Belgaum District.

The next day I was invited along with the Chief Minister of Bombay and we had a discussion for one hour. I placed my standpoint which was decided here in the form of a Resolution and also in the Upper House, to which the Chief Minister of Bombay did not agree. I also did not agree to the proposal made by the Chief Minister of the Bombay State. So the stand taken by Mysore State so far has been again reiterated before the Home Minister and I have not changed my stand.

Yesterday, on the 21st, again I went to him because he wanted to explain certain things to me. Then also I expressed the firm stand taken by the Government of Mysore supported

(SRI B. D. JATTI)

by the Legislators as the stand which it is not possible for me to change. There the matter stands. That is the position.

Sri G. SIVAPPA (Chitradurga).— I want one clarification about this.

Mr. SPEAKER.—That is not permissible under the rules.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I and Sri Venkatai Gowda had given notice under rule 63 calling attention to a matter of urgent public importance.

Mr. SPEAKER.—That is receiving my attention.

BUDGET ESTIMATES FOR 1960-61.-

GENERAL DISCUSSION.

(Debate continued)

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ (ಮಂಡ್ಯ).— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1960-61 ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ “ನಾನು ಈಗ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿ ಐದನೆಯದು” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಕಳೆದ ಐದು ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಅವರು ಮಂಡಿಸಿದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದಳತದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ರೋಷದೋಷಗಳಿವೆ, ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೆಚ್ಚೆಮಾಡತಕ್ಕ ಹಣಕಾಸು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸೇರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಕೇವಲ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರತಿಫಲ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅರ್ಥಸಚಿವರಾಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುರಿಯಪ್ಪನವರ ಮುಂದೆ ಕೊಟ್ಟ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಆಯವ್ಯಯಗಳಲ್ಲಿ ರೋಷದೋಷಗಳಿವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿತ್ತೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಪಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ರೋಷದೋಷಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿದ್ದುವುದರಲ್ಲಿ ಉದ್ದುಕ್ತರಾಗಿದ್ದರೆ, ಈ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಟೀಕೆ ಚಿತ್ರಣಗಳು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೂ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್ಯಗಂ ಅವರು ಇದು ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲ; ಈ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಈ ಆದಳತ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಆದಳತದ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ

ಈ ಸಭೆಯ ಮಹಿಳಾ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್ ಅವರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈ ಆದಳತದಲ್ಲಿ ರೋಷ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ನಾನು ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೆ ತಕ್ಕಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವವನು. ಯಾರೇ ಅಗಲೇ ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲೂ ನಾನು ಮುಕ್ತವೆ ಮಾತಿಗೆ ಬೆರೆ ಕೊಡುವವನು.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ನುಮಂಗಲಯಿರಿಗೆ ಮಂಗಳವಾಗಲಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ಯಾವುದೋ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ ದಾಂಧಲೆ, ಅನಾಹುತವಾದಾಗ, ರಾಜರ ಪತ್ನಿ ನಸಗೆನೋ ಬಲಗಣ್ಣು ಅದುರುತ್ತಿದೆ, ಏನೋ ಅಮಂಗಲನೂಚನೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಯುದ್ಧಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಸಹ ತಮ್ಮ ಹಿಂದೆಯೇ ಬರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಅನೇಕ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಮುಕ್ತವೆ ಮಾತಿಗೆ ಬೆರೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯ ಹಣ್ಣು ಮಗು ಈ ಆದಳತದಲ್ಲಿ ರೋಷವಿದೆ, ಅರ್ಥಸಚಿವರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆರೆ ಕೊಡುವುದು ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಈ ದೇಶವನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನೂ, ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನೂ ನಾನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ, ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ ಮಂತ್ರಿಗಳದೇ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಸತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯಗಳದೇ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕೋ, ಅಥವಾ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನದೇ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕೋ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರಿವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಆದಳತಕ್ಕವವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದುವೇಳೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರು ದೇಶದ ಆದಳತವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಿನ ಆದಳತ ಪಕ್ಷ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಆಶೀರ್ವಾದದಿಂದ ರಚಿತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ. ಹಾಗೂ ಆದಳತಪಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಕೋಮುವಾರು ಭಾವನೆ ಯಿಂದ ದೂರವಾಗಿರಬೇಕು, ಜಾತ್ಯತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಗೋಡೆಗಳ ಮೇಲೂ ಅಂಟಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಧೈಯದಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದವರು ಒಂದೇ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಪಕ್ಷಪಾತವಿಲ್ಲದೆ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದೇನೂ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕಥೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಗುರುಗಳು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಮೇಲೆ ಶಿಷ್ಯನ ಮನೆಗೆ ಹೋದರು. ಗುರುಗಳು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಂತರ ನನ್ನ ಮನೆಗೆ ಬಂದರಲ್ಲಾ ಎಂದು ಶಿಷ್ಯ ಗುರುವಿನ